

## Overkoepelende vragen bij tekst 1 en tekst 2

---

**18 maximumscore 1**

De kern van een goed antwoord is:

De positieve sociale gevolgen van vliegen/reizen wegen niet op tegen de nadelen ervan. / (Landen als) de Malediven verdwijnen door (de gevolgen van) het vliegen. / De lokale bevolking van de Malediven profiteert nauwelijks van het vliegtourisme. / De welvaart door het vliegtourisme komt niet bij de eilandbewoners terecht.

*Beoordeel de spelling en grammatica.*

**19 maximumscore 1**

De kern van een goed antwoord is:

Vliegen/reizen zorgt ervoor dat de bewoners van de Malediven (op de korte termijn) kunnen voortbestaan / inkomsten hebben.

Ook goed:

*Capitalist realism* zorgt ervoor dat niet vliegen/reizen als niet realistisch wordt beschouwd.

*Beoordeel de spelling en grammatica.*

**20 maximumscore 2**

De kern van een goed antwoord is:

- Volgens tekst 1 heeft ecotoerisme nauwelijks effect / is ecotoerisme een druppel op de gloeiende plaat 1
- Volgens tekst 2 is ecotoerisme een oplossing / de toekomst 1

*Maximumlengte van het antwoord: 30 woorden.*

*Beoordeel de spelling en grammatica.*